КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года № 50 16-го декабря.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Его Императорское Высочество, Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья Димитрій Константиновичъ и Михаилъ Михаиловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрой, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадой.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Назначеніе на епископскую каѳедру.

Государь Императоръ, въ 31-й день минувшаго октября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму викарію с.-петербургской епархіи, епископу выборгскому *Нестору*, епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ, отъ 2—16-го октября сего 1881 года за № 2090, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ:

Кіевской епархіи: старостѣ церкви села Прусъ, черкасскаго уѣзда, крестьянину Филиппу *Фесенко*; гра-

финѣ Елисаветѣ Владиміровнѣ *Шуваловой*; крестьянину села Лозоватки, звенигородскаго уѣзда, Аѳанасію *Гегельскому*; мѣщанкѣ Ольгѣ *Фрей;* крестьянину села Лоташевой, звенигородскаго уѣзда, Григорію *Микулинскому*; крестьянину мѣстечка Корсуна, каневскаго уѣзда, Аврааму *Шевченко*: звенигородскаго уѣзда, села Водяниковъ, священнику Ѳеодору *Бильневичу*; крестьянину села Юровки, бордичевскаго уѣзда, Антону *Кураксу*; 2-й гильдіи купцу Алексѣю *Отроченко*; крестьянину села Яцковицы, липовецкаго уѣзда, Андрею *Шатковскому*; старостѣ кіево-подольской Покровской церкви, 2-й гильдіи купцу Николаю *Балабухѣ* и супругѣ его *Маріи;* старостѣ кіево-подольской Крестовоздвиженской церкви, кіевскому купцу Арсенію *Кучерову;* кіевскому потомственному почетному гражданину Михаилу *Дехтереву*; директору райгородскаго сахарнаго завода, инженеръ-технологу Василію *Константинову*; старостѣ церкви уманскаго тюремнаго замка, коллежскому ассесору Антону *Ольшевскому*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены: 8 ноября окончившій курсъ семинаріи Димитрій *Гулькевичъ* во священника въ с. Яцковицу липовецкаго уѣзда, 25 октября окончившій курсъ семинаріи Іаковъ *Стеткевичъ* во священника въ с. Мокалевичи, радомысльскаго уѣзда; 25 октября окончившій курсъ семинаріи Димитрій *Черняховскій* въ с. Кисилевку звенигородскаго уѣзда.

Утверждены: 13—14 ноября священникъ с. Букрина каневскаго уѣзда Михаилъ *Цикаловскій* въ должности депутата съ духовной стороны, а священникъ с. Березняковъ того же уѣзда Григорій *Демяновскій* въ должности духовника.

Уволенъ 14 ноября отъ должности члена благочиннническаго совѣта священникъ с. Бузукова черкасскаго уѣзда Анастасій *Левитскій*.

25 октября сего 1881 года за значительное денежное пожертвованіе, сдѣланное попечителемъ Кіево-Подольскаго Притиско-Николаевскаго училища, кіевскому купцу Александру Иванову Вольфельду въ пользу названнаго училища, объявлена искренняя признательность Кіевскаго Епархіальнаго Начальства. Декабря 2 дня 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Нашимъ читателямъ въ будущемъ году.

Съ будущаго года Кіевскія Епарх. Вѣдомости будутъ издаваться не еженедѣльно, а два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, какъ было до 1879 года. Облегчая Редакцію въ техническомъ отношеніи, эта перемѣна, надѣемся, нисколько не послужитъ къ ущербу для внутренняго достоинства изданія и напротивъ дастъ Редакціи возможность болѣе серіозно сосредоточиваться на вопросахъ подлежащихъ обсужденію и фактахъ и явленіяхъ, подлежащихъ ея критикѣ или обозрѣнію.

Въ отношеніи къ внутренней сторонѣ изданія Редакція будетъ слѣдовать, по мѣрѣ силъ, тому же характеру, какой достаточно опредѣлился для нашихъ читателей въ теченіи трехъ лѣтъ изданія Еп. Вѣд. при Кіевской дух. Академіи. Неопустительное и недопускающее промедленій печатаніе оффиціальныхъ извѣстій, получаемыхъ чрезъ посредство „Церковнаго Вѣстника“, а также изъ Кіевской Духовной Консисторіи и отъ начальствъ духовно-учебныхъ заведеній, будетъ и впредь обязательнымъ долгомъ Редакціи. Что касается неоффиціальнаго отдѣла, то онъ будетъ также, какъ и доселѣ, посвящаемъ преимущественно мѣстнымъ вопросамъ церкви и духовенства, болѣе и болѣе усложняющимся, и мѣстной церковной хроникѣ. Въ этомъ отношеніи, свидѣтельствуя глубокую признательность многимъ знатокамъ мѣстной церковной жизни изъ нашихъ ближайшихъ сотрудниковъ и участниковъ въ Редакціи, а также всѣмъ достопочтеннымъ сотрудникамъ изъ епархіальнаго духовенства, посвящающимъ свое время и на литературные труды для общаго дѣла св. церкви и духовенства, мы позволяемъ себѣ надѣяться, что ихъ просвѣщенное и доброе содѣйствіе не оставитъ насъ и на будущее время. Епархіальныя Вѣдомости служатъ органомъ духовенства, и напечатанныя въ Епарх. Вѣдомостяхъ многочисленныя статьи, поученія и корреспонденціи, принадлежащія духовенству, къ величайшему удовольствію Редакціи, повидимому свидѣтельствуютъ объ установившейся прочной связи между Редакціею и духовенствомъ. Душевно желаемъ, чтобы эта связь продолжалась и укрѣплялась болѣе и болѣе, особенно въ виду многихъ, стоящихъ на очереди, мѣст-

ныхъ вопросовъ, для удовлетворительнаго рѣшенія которыхъ необходимо прежде всего литературное общеніе при посредствѣ мѣстнаго общаго для всѣхъ органа. Обращая просьбу о содѣйствіи къ духовенству, вмѣстѣ съ тѣмъ обращаемся и къ г. учителямъ сельскихъ школъ: наблюденіе близкой для нихъ народной жизни въ отношеніи религіозно-нравственномъ можетъ дать имъ много матеріаловъ полезныхъ для обнародованія, а сравнительный досугъ въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ представлялъ бы для нихъ и особенное удобство для литературныхъ занятій какъ по этому предмету, такъ и по части мѣстной хроники, т. е. описанія важнѣйшихъ происшествій въ церковно-религіозной жизни доступной ихъ наблюденію мѣстности.

Но, обращая преимущественное вниманіе на вопросы и явленія мѣстной епархіальной жизни, Редакція „Кіев. Епарх. Вѣдомостей" надѣется, такъ же, какъ и прежде, не опускать изъ вида и общихъ вопросовъ всей Русской церкви и всего православнаго духовенства. О выдающихся явленіяхъ въ этой области редакція будетъ по временамъ помѣщать извѣстія, обозрѣнія и критическія статьи. Подобнымъ же образомъ редакція надѣется посвящать такія же обозрѣнія и статьи и главнѣйшимъ событіямъ изъ церковной жизни православнаго греческаго и славянскаго Востока, а также и инославнаго Запада.

Имѣя въ виду важность статистическихъ свѣдѣній, Редакція „Кіев. Еп. Вѣд." въ началѣ будущаго года издастъ „Кіевскій Епархіальный Календарь". Въ 1-й части его будутъ заключаться статистическія и краткія историческія свѣдѣнія: а) о лицахъ и учрежденіяхъ епархіальнаго управленія какъ центральнаго, такъ и уѣзднаго; б) о Кіево-Печерской Лаврѣ съ ея учрежденіями и всѣхъ монастыряхъ Кіевской епархіи; в) о всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи и г) о церковно-религіозныхъ обществахъ, находящихся въ Кіевѣ Во 2-й части будутъ помѣщены статистическія списки церквей Кіевской епархіи, гдѣ будутъ обозначены, въ алфавитномъ порядкѣ по уѣздамъ, названіе села и церкви, каменная она или деревянная, когда и кѣмъ построена и имя и фамилія священника, за тѣмъ—къ какому благочинническому округу принадлежитъ церковь, въ какомъ она классѣ, какой составъ причта, сколько въ приходѣ душъ мужеска и женска пола, сколько земли церковной, есть ли церковные дома для священнослужителей, есть ли приписныя церкви или часовни, а также приселки и какіе. Затѣмъ въ этихъ же таблицахъ или спискахъ будутъ помѣщены свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ: сколько въ нихъ въ настоящее время учащихся и какое они получаютъ пособіе отъ общества и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Послѣ каждаго уѣзда выведены будутъ статистическія итоги и обозначено будетъ также въ какихъ мѣстностяхъ и при какихъ церквахъ существуютъ министерскія школы и церковно-приходскія попечительства. Здѣсь же будутъ обозначены и капиталы церквей, гдѣ таковые имѣются. Редакція употребила всѣ средства, чтобы всѣ эти свѣдѣнія были самыя точныя. Къ этимъ статистическимъ свѣдѣніямъ Редакція, быть можетъ, найдетъ нелишнимъ присоединить и общій церковный календарь на 1882 г. Цѣна изданію, въ которомъ будетъ отъ 10 до 12 листовъ убористой печати, назначается, при выпискѣ совмѣстно съ Епархіальными Вѣдомостями, 50 коп.

Вмѣстѣ съ этимъ Редакція имѣетъ въ виду, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, приступить въ будущемъ году къ изданію словъ и поученій Кіевскаго Епархіальнаго духовенства подъ названіемъ „Кіевская Епархіальная Каѳедра". Предпринять такое изданіе Редакція побуждается значительнымъ количествомъ словъ и поученій, которыя доставлены въ Редакцію ея сотрудниками изъ духовенства и которыя не могли быть помѣщены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ единственно по недостатку мѣста. Объ этомъ изданіи, если оно состоится, въ свое время будетъ объявлено особо.

По вопросу о второмъ женскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго происхожденія*).

(Окончаніе).

Все, сказанное въ предъидущей статьѣ, мы считаемъ предисловіемъ къ рѣшенію даннаго вопроса объ устройствѣ втораго женскаго училища въ Кіевѣ.

Вся суть вопроса въ деньгахъ какъ на постройку училища, такъ и на обезпеченіе дальнѣйшаго существованія его. На первомъ планѣ, очевидно, стоитъ первая половина вопроса—о средствахъ на постройку училища. Откровенно говоря, мы не полагали большихъ надеждъ на первое обращеніе къ духовенству о единовременномъ годичномъ или въ двухгодичный срокъ пожертвованіи

---

*) См. № 48.

каждымъ наличнымъ священникомъ 100 рублей. Въ резюмированныхъ отвѣтахъ на это воззваніе или приглашеніе, весьма разнообразныхъ какъ относительно количества взноса, такъ и сроковъ его, нельзя не видѣть, что это воззваніе не встрѣтило полнаго сочувствія, а еще менѣе извѣстно, какъ приведутся въ исполненіе и данныя обѣщанія. По нашему крайнему убѣжденію, первое обращеніе отъ училищнаго совѣта къ духовенству страдаетъ слѣдующими недостатками, которые не могли не броситься въ глаза: а) нераціональность одинаковаго взноса со всѣхъ священниковъ при раздѣленіи приходовъ на классы и при дѣйствительномъ существованіи приходовъ бѣдныхъ, среднихъ и хорошихъ. Если эти 100 рублей не обременительный взносъ для священниковъ 3—4-классныхъ приходовъ съ 2—3-тысячнымъ населеніемъ, то очень обременительный для священниковъ 6—7 классныхъ приходовъ съ 3—5 сотеннымъ населеніемъ. Если бы составить статистику изъ отзывовъ духовенства, то, можно думать, что и уменьшеніе цифры и продолжительность срока взноса окажутся на сторонѣ недостаточныхъ священниковъ, если бы при этомъ и самые отзывы были вполнѣ искренни. Не говоримъ о томъ, что неодинаковость экономическихъ условій быта священниковъ, кромѣ классовъ приходовъ, много зависитъ и отъ земельныхъ условій. Радомысльскій уѣздъ не то, что липовецкій, уманскій, бердичевскій... а взносы между тѣмъ должны быть одинаковы. Это различіе оставлено безъ вниманія, можетъ быть, въ томъ предположеніи, что недостаточный можетъ быть усерднѣе, щедрѣе достаточнаго. Къ сказанному считаемъ нужнымъ присовокупить и слѣдующее, можетъ быть, совершенно ошибочное предположеніе. Тѣ, которые изъявили согласіе внести по 100 рублей, по всей вѣроятности расчитывали, что этимъ дѣло и кончится. Взнесъ—и спокоенъ. На самомъ же дѣлѣ это только начало дѣла, хоть и главное, за которымъ, однакожъ, должно слѣдовать неотложное продолженіе т. е. постоянное обезпеченіе дальнѣйшаго существованія вновь выстроеннаго училища. А на это, само собою, нужны уже не единовременные, а ежегодные взносы. Если бы это обстоятельство имѣлось въ виду, то, можетъ быть, менѣе было бы согласныхъ на 100 р. взносы. Дай Богъ, чтобы наше предположеніе было ошибочнымъ; но мы разсматриваемъ дѣло со сторонъ какъ благопріятныхъ, такъ и неблагопріятныхъ. б) Неизвѣстно, по какому побужденію не вошли въ число взносчиковъ остальные члены клира, между тѣмъ чрезъ это неприглашеніе двери училища естественно закрываются для дѣтей діаконовъ и причетниковъ. Куда же имъ дѣваться? в) На предполагаемый взносъ предполагается выстроить и устроить въ теченіи двухъ лѣтъ училище. Прекрасно. Но неужели въ мою голову не могутъ приходить мысли въ родѣ слѣдующихъ: задумали выстроить второе училище, въ которомъ дѣйствительно чувствуется крайній недостатокъ. Сказали: наличное духовенство, въ твоихъ рукахъ осуществленіе этого дѣла—дай 120—130 тысячъ рублей, и училище будетъ готово со всѣми удобствами и приспособленіями и проч. Такъ. Дай деньги.. будетъ училище... но вѣдь училище будетъ строиться сколько для дѣтей наличнаго духовенства, столько же и еще болѣе для будущихъ поколѣній. Отсюда естественный выводъ, что училище должно быть построено на средства, которыя бы простирались и на будущее духовенство съ его дѣтьми. Значитъ, главный источникъ долженъ быть указанъ не единовременный, а постоянный, для ускоренія же дѣла могло быть сдѣлано и приглашеніе, только не по указу Е. И. В., къ единовременному пожертвованію въ той или другой цифрѣ, каковыя цифры могли быть въ крайнихъ предѣлахъ и намѣчены, а лучше всего опредѣлены самимъ духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ, сообразно съ разными условіями его матеріальнаго быта. г) Приглашеніе послѣдовало совершенно неожиданно, притомъ безъ всякой мотивировки цифры взноса, безъ предварительнаго ознакомленія съ планомъ, съ смѣтою расходовъ на устройство предполагаемаго училища, а требовали или желали на данные вопросы краткаго, категорическаго отвѣта: да или нѣтъ. Одно простое любопытство могло несочувственно встрѣтить подобное приглашеніе. При томъ, прошли уже тѣ времена, когда нельзя было смѣть свое сужденіе имѣть, хотя бы дѣло касалось и денежныхъ взносовъ. Нельзя въ настоящее время какъбы такъ говорить духовенству: давай деньги, и будь увѣрено, что эти деньги будутъ израсходованы вполнѣ цѣлесообразно безъ твоего разсужденія. А похожимъ на этотъ тонъ и сдѣлано было предложеніе духовенству. Вѣрно по своей обычной придавленности духовенство не рѣшилось отвѣчать въ подобномъ же тонѣ. Можетъ быть, этотъ тонъ и слышался на благочинническихъ съѣздахъ, только звуки его тамъ и замерли, но эти звуки болѣе или менѣе обнаружились въ неопредѣленности и неоди-

ногласии отвѣтовъ на предложенный денежный вопросъ.

Между тѣмъ этотъ вопросъ, какъ сказано выше, самый главный. По нашему мнѣнію, первѣе всего нужно опредѣленно и всесторонне рѣшить самому духовенству именно этотъ вопросъ, а постройка училища за этимъ рѣшеніемъ послѣдуетъ или не послѣдуетъ сама собой. Но предпринимать постройку безъ опредѣленнаго рѣшенія денежнаго вопроса на основаніи приглашенія къ пожертвованію и данныхъ обѣщаній было бы очень рискованно, особенно когда извѣстно, какъ неаккуратны бываютъ взносы на мужскія училища по точнымъ опредѣленіямъ окружныхъ съѣздовъ и какой требуютъ переписки со стороны училищнаго и Епархіальнаго Начальства для требованія этихъ взносовъ.

Жаль и намъ 2000 и даже болѣе рублей, которые израсходуетъ духовенство на составленіе епархіальнаго съѣзда; но, по нашему убѣжденію, въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ собраніе съ духовенства 120—130 тысячъ рублей для постройки училища и изысканіе постоянныхъ источниковъ для прочнаго существованія этого училища на дальнѣйшее время, нельзя обойтись безъ епархіальнаго съѣзда. Указаніе, что существующее училище устроено безъ епархіальнаго съѣзда, не имѣетъ большаго значенія, потому что тогда духовенство не содержало мужскихъ училищъ, а покойный владыка Арсеній щедрою рукою давалъ деньги на это училище. Поэтому мы весьма цѣнимъ справедливость замѣтки (Е. В. № 44), что „двукратные благочиннические съѣзды духовенства послужатъ довольной подготовкой для епархіальнаго съѣзда“. На вторыхъ благочинническихъ съѣздахъ, можетъ быть, посгладятся тѣ шероховатости, которыя обнаружились на первыхъ съѣздахъ и состояли (тотъ же №) въ извѣстнаго рода вліяніи нѣкоторыхъ лицъ на составленіе отзывовъ по даннымъ вопросамъ. Одинъ разъ имѣли эти лица вліяніе, а въ другой, когда суть дѣла большинству будетъ представляться яснѣе и опредѣленнѣе, можно думать, это вліяніе будетъ слабѣе. Во всякомъ случаѣ благочинническіе съѣзды по дѣлу обсужденія о бытіи втораго женскаго училища—дѣло весьма важное, но только подготовительное къ еп. съѣзду. Жаль одного, что на этихъ съѣздахъ, какъ заявлено, оказывались извѣстнаго рода воротилы... хоть и изъ-за спины другихъ. А въ чемъ цѣль этихъ воротилъ? На этотъ вопросъ отвѣчаемъ разсужденіями оо. депутатовъ на окружныхъ училищныхъ и на большихъ епархіальныхъ съѣздахъ.

Безспорно, что духовенство несетъ много повинностей на содержаніе своихъ духовно-учебныхъ заведеній, и всякое новое увеличеніе этихъ повинностей естественно вызываетъ недовольство. Между тѣмъ главная цѣль всѣхъ съѣздовъ изысканіе новыхъ и новыхъ средствъ то для постройки, перестройки, расширеніе училищныхъ зданій, то для увеличенія содержанія окладовъ на содержаніе воспитанниковъ и служащихъ и проч., чему нѣтъ и, конечно, не будетъ конца. Въ силу этого всѣ оо. депутаты отправляются на съѣздъ съ напередъ выработанною мыслію—нельзя ли чего сократить, нельзя ли чего урѣзать изъ смѣтъ, и дѣйствительно иногда урѣзываютъ, по своимъ большею частію гадательнымъ предположеніямъ, столько, что училищному начальству приходится хоть волкомъ выть при недостаткѣ средствъ на содержаніе училища. А послѣ тѣже оо. депутаты жалуются, что училище содержится неудовлетворительно въ томъ или другомъ отношеніи. Но, признавая обремененіе собратій взносами на содержаніе училищъ, мы возмущаемся, когда положительно знаемъ, что главными лицами, вопіющими противъ обременительности взносовъ на училища, являются по преимуществу люди достаточные, обезпеченные, какъ О. Е. и друг. Подобныя лица, воротилы, скрываясь за другими, вѣроятнѣе всего парализировали такое или другое единодушіе на благочинническихъ съѣздахъ. Трудно объяснить мотивы подобныхъ дѣйствій, но вѣрнѣе всего—по тѣмъ побужденіямъ, которые указаны въ заявленіи.

Намъ не приходилось слышать жалобъ на тяжесть вычета % изъ жалованья на училища, а рублевые даже взносы *изъ рукъ* всегда возбуждаютъ недовольство. Нѣтъ ли какого психологическаго основанія, почему намъ легче не дополучить слѣдуемаго, чѣмъ дать изъ полученнаго—изъ рукъ? Повидимому странно и даже смѣшно, а на самомъ то дѣлѣ такъ. Въ силу этого факта, отъ чего бы онъ ни происходилъ, отъ чего бы ни зависѣлъ, намъ кажется, что вычетъ изъ жалованья новыхъ 2% на устройство и содержаніе втораго училища былъ бы принятъ духовенствомъ охотнѣе и единодушнѣе, чѣмъ подписка на 100 рублевый взносъ. Съ другой стороны, наше вниманіе останавливается и на расчетѣ о. Ж. касательно налога на владѣемую причтами землю. Округляя цифру количества церковной земли до 56 тысячъ десятинъ и

полагая съ каждой десятины только по 25 к., мы получаемъ годоваго сбора 13750 рублей—цифра, значительно превышающая 2% сборъ. Само собою разумѣется, что при назначеніи этого сбора должно быть взято во вниманіе различіе уѣздовъ по качеству и доходности земли, въ слѣдствіе чего земли однихъ уѣздовъ должны быть обложены низшею, напр. 15—20 к., а уѣзды съ хорошими землями высшею 40—50 к.—платою. Этотъ вопросъ, очевидно, не можетъ быть разрѣшенъ безъ еп. съѣзда, по предварительномъ обсужденіи онаго на съѣздахъ благочинническихъ. Городское духовенство должно быть обложено взносомъ среднимъ между высшимъ и низшимъ, и притомъ по количеству указанныхъ по штату десятинъ земли. Правда, что этотъ сборъ будетъ *изъ рукъ;* но для взноса онаго нужно назначить такое время, когда деньги въ рукахъ болѣе свободны и выдача ихъ изъ рукъ менѣе чувствительна, именно послѣ уборки хлѣба—въ сентябрѣ и октябрѣ.

На съѣздѣ само духовенство обсудитъ, которое изъ указанныхъ предположеній для него подручнѣе (а можетъ быть оно найдетъ и иные способы), при этомъ несомнѣнно одно, что какое бы изъ указанныхъ предположеній духовенство ни избрало, вопросъ объ устройствѣ училища и дальнѣйшемъ его существованіи будетъ рѣшенъ основательно. За симъ для ускоренія начала дѣла и для избѣжанія займа естественно обратиться съ приглашеніемъ къ единовременному добровольному пожертвованію, которое, какъ добровольная жертва, будетъ внесено отъ чистаго сердца—съ удовольствіемъ. Можно надѣяться, что изъявившіе согласіе сдѣлать 100 рублевый и другіе взносы и, при ожидающихъ ихъ ежегодныхъ взносахъ, если не всѣ, то многіе выполнятъ свое обѣщаніе уже не по заказу, а отъ добраго усердія къ истинно благому дѣлу. Если бы это пожертвованіе образовало сумму не въ 120—130, а въ 40 тысячъ рублей, то безъ всякихъ займовъ, смѣло, не медля можно приступить къ постройкѣ училища при настоящей не высокой цѣнѣ на кирпичъ, а ежегодные взносы въ теченіи двухъ лѣтъ послужатъ средствомъ къ внутренней отдѣлкѣ зданія и къ совершенному устройству перваго класса, а затѣмъ—къ ежегодной прибавкѣ по одному классу доколѣ не образуются всѣ шесть классовъ т. е. полное училище. Эта постепенная прибавка по одному классу въ годъ выгодна въ томъ отношеніи, что при сравнительно небольшомъ расходѣ на содержаніе одного, двухъ классовъ, остатокъ отъ взносной суммы пойдетъ на постепенное приготовленіе слѣдующихъ классовъ.

Слышится неблагозвучіе и какая то какъ будто казенщина въ словахъ: вычетъ изъ жилованья, налогъ на землю... Можно замѣнить эти слова другими, болѣе благородными: пожертвованіе изъ жалованья, пожертвованіе отъ доходовъ земли... Дѣло не въ названіи того или другаго сбора, не въ словахъ, а въ усердномъ и искренно-сердечномъ отношеніи къ благому дѣлу.

Еще слово. Если будетъ признанъ необходимымъ епархіальный съѣздъ по возбужденному вопросу, то, заблаговременно привѣтствуя такое распоряженіе Епархіальнаго Начальства, не можемъ не обратиться съ просьбою къ духовенству, чтобы десятки, при выборѣ депутатовъ на съѣздъ, руководились не очередью, или частными нуждами лицъ, отправляемыхъ въ Кіевъ, а безпристрастіемъ ихъ и большею или меньшею компетентностію ихъ къ обсужденію столь важнаго вопроса. Тогда съѣздъ не встрѣтитъ въ числѣ депутатовъ лицъ, не имѣющихъ семинарскаго даже образонанія или, вмѣсто участія въ разсужденіяхъ, не терпѣливо ожидающихъ часа, въ который можно сдѣлать свою подпись подъ протоколами съѣзда...

Мы отъ души желаемъ, чтобы наши соображенія и предположенія подверглись безпристрастному всестороннему критическому обсужденію и почли бы себя счастливыми, если бы что либо изъ нашихъ соображеній оказалось пригоднымъ и послужило хоть небольшимъ толчкомъ въ дѣлѣ успѣшнаго устройства училища. *В. А. П.*

Отъ редакціи по тому же вопросу. Мы продолжаемъ получать отзывы и замѣчанія духовенства по вопросу объ устройствѣ 2-го женскаго духовнаго училища, и на основаніи этихъ отзывовъ считаемъ не лишнимъ сдѣлать нѣсколько дополненій къ помѣщенной выше статьѣ В. А. П.

1) Во всѣхъ полученныхъ нами отзывахъ, не исключая и тѣхъ, о коихъ мы упоминали въ 47 № Епарх. Вѣд., высказывается желаніе обсудить это дѣло на епархіальномъ съѣздѣ. При этомъ одинъ изъ священниковъ (о. И. К—скій) для этого съѣзда намѣчаетъ и другой важный вопросъ—объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

2) Нѣкоторые отзывы (с. Ж—аго и И. К—скаго), указывая на обложеніе церковной земли,

какъ на самый справедливый и удобный способъ покрытія расходовъ по устройству и дальнѣйшему содержанію училища, особенно обращаютъ вниманіе на такъ называемую эррекціальную землю, т. е. находящуюся при церкви выше узаконенной пропорціи (33 дес.), каковую землю имѣютъ болѣе трети приходовъ Кіевской епархіи, а 20 приходовъ имѣютъ всей земли отъ 100 до 122 десятинъ. Такъ какъ сравнительное благосостояніе духовенства опредѣляется главнымъ образомъ количествомъ земли, то рекомендуется преимущественно обложить извѣстнымъ % эту эррекціальную землю. При этомъ предлагается проэктъ въ родѣ слѣдующаго: количество до 35 десятинъ облагается, примѣрно, 10 к. съ десятины; свыше этого количества до 50 десятинъ облагается 15 коп. съ каждой десятины; количество отъ 50 до 70 облагается 20 к. и т. д.

3) Послѣ того какъ достаточно выяснены причины неудобства устройства 2-го женскаго дух. училища въ м. Романовкѣ, трудно признать удобство помѣщенія этого училища и въ другой какой либо мѣстности кромѣ Кіева. Тѣмъ не менѣе, чтобы не остаться въ долгу предъ нашими корреспондентами, считаемъ нужнымъ заявить, что въ редакцію поступили проэкты 1) построить это училище въ м. Коростышевѣ и 2) воспользоваться для училища свободнымъ корпусомъ при Ржищевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. „Постройка училища въ Коростышевѣ, говоритъ авторъ перваго проэкта, обошлась бы духовенству почти въ половину дешевле чѣмъ въ Кіевѣ(?). Извѣстно, что учительская Коростышевская семинарія, состоящая изъ 3-хъ каменныхъ, двухъэтажныхъ корпусовъ, квартиры для директора, больницы, кухни и всѣхъ служебныхъ построекъ обошлась казнѣ, вмѣстѣ съ землею, около 70 тыс. рублей. Въ педагогическомъ отношеніи училище тоже вполнѣ гарантировано, такъ какъ наставники семинаріи всѣ съ высшимъ образованіемъ и съ удовольствіемъ предложили бы свои услуги за умѣренную плату, такъ что, находись училище въ м. Коростышевѣ, оно въ педагогическомъ отношеніи стояло бы нисколько не хуже, чѣмъ и въ Кіевѣ. Пути сообщенія удобные, такъ какъ чрезъ мѣстечко проходитъ житомірское шоссе, соединяющее Кіевъ, Житоміръ и Бердичевъ; два вокзала—Рудня и Попельня въ 46 в. Наконецъ относительно воздуха и воды скажетъ вся Россія, что Коростышевъ стоитъ на первомъ мѣстѣ... не говоря уже о картинномъ мѣстоположеніи, которое занимаетъ Коростышевъ“. Другой проэктъ (св. I. Г—скаго) объ устройствѣ училища въ Ржищевскомъ монастырѣ еще менѣе подробенъ. Авторъ говоритъ только о корпусѣ, которымъ можно воспользоваться, но который требуетъ расширенія, о дешевизнѣ отопленія и содержанія сравнительно съ Кіевомъ и тоже о превосходномъ мѣстоположеніи и воздухѣ.—Не входя въ обсужденія этихъ проэктовъ, сдѣлаемъ одно замѣчаніе. Авторы обоихъ проэктовъ—люди слишкомъ близкіе къ рекомендуемымъ мѣстностямъ. Безпристрастное сужденіе о красотахъ этихъ мѣстностей, быть можетъ, удобнѣе для людей болѣе далекихъ, стороннихъ. За ними и слово, если это слово нужно *).

Къ вопросу объ обезпеченіи заштатныхъ священно и церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ.

Приглядѣвшись къ положенію вдовъ и сиротъ духовенства, а также престарѣлыхъ и немощныхъ заштатныхъ священно и церковно-служителей, мы еще въ 1866 году подавали блаженной памяти митрополиту Арсенію докладную записку, въ которой, изложивъ свой взглядъ по вопросу объ обезпеченіи сихъ присныхъ нищихъ, указывали затѣмъ и средства для этой цѣли. Желаніямъ нашимъ не суждено было осуществиться въ то время, когда большинство служащаго духовенства враждебно было настроено и противъ сиротъ, которымъ почти всѣ приходы въ епархіи были предоставляемы, и противъ престарѣлыхъ и немощныхъ священно и церковно-служителей, изъ которыхъ многіе, до увольненія за штатъ, успѣли передать по два и по три прихода своимъ сыновьямъ, зятьямъ, внукамъ, племянникамъ и т. д., иногда за опредѣленное вознагражденіе... Въ настоящее время эти печальные факты почти не проявляются: изрѣдка только приходится слышать, что нѣкій престарѣлый священникъ, чувствуя приближеніе смерти, *помѣнялся* своимъ богатымъ приходомъ съ сыномъ своимъ или зятемъ, а затѣмъ немедленно вышелъ за штатъ.

---

*) Во избѣжаніе недоразумѣній, недавно заявленныхъ и печатно въ одной мѣстной газетѣ, считаемъ нужнымъ заявить, что по вопросу объ устройствѣ 2-го женскаго училища редакція „Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей“, не предрѣшая сама этого вопроса, даетъ мѣсто всѣмъ самымъ разнообразнымъ мнѣніямъ духовенства, не устраняя отъ обсужденій его никого изъ членовъ духовенства, въ той увѣренности, что такое обсужденіе, на которое имѣетъ право каждый изъ духовенства, можетъ только содѣйствовать разрѣшенію вопроса. Поэтому упрекъ редакціи, будто она сама себѣ противорѣчитъ, печатая различныя заявленія по этому дѣлу,—по меньшей мѣрѣ страненъ.

Полагая, что служащее духовенство епархіи въ настоящее время отнесется вполнѣ сочувственно къ тяжелому положенію заштатныхъ своихъ собратій, а также вдовъ и сиротъ, мы рѣшаемся предать гласности наши давнія желанія и мысли объ обезпеченіи заштатныхъ священно и церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

1) Желательно было бы, чтобы каждый священникъ, выходя за штатъ по преклонности ли лѣтъ или по слабости силъ, тотчасъ получалъ пособіе на первоначальное устройство своего новаго житья—въ размѣрѣ не менѣе 300 рублей. Тѣмъ же пособіемъ должны пользоваться вдовы священниковъ и ихъ дѣти, не выдѣлившіяся отъ отца при его смерти, но только въ томъ случаѣ, если самъ отецъ не получилъ этого пособія. Діаконы и псаломщики, равно ихъ вдовы или дѣти получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей и на тѣхъ же основаніяхъ.

Лишеніе правъ состоянія и ссылка духовнаго лица—не служатъ препятствіемъ для его жены и дѣтей на полученіе ими этого пособія.

Для составленія фонда на этотъ предметъ устанавливается ежегодный (впередъ за годъ) взносъ отъ каждаго священника епархіи, состоящаго на дѣйствительной службѣ, въ размѣрѣ 9 рублей, а отъ діакона и псаломщика по 3 рубля. Въ случаѣ незамѣщенія какой либо должности, деньги эти взыскиваются съ лицъ, которымъ эти должности поручены временно.

Считая въ Кіевской епархіи 1300 священниковъ и 1500 причетниковъ, ежегодный сборъ на единовременныя пособія даетъ сумму—а) для священниковъ, или же ихъ вдовъ и сиротъ 11,700 р. и б) для причетниковъ, или же ихъ вдовъ и сиротъ 4,500 руб. Выходитъ, что пособіемъ въ 300 р. ежегодно могутъ воспользоваться 39 священниковъ или осиротѣвшихъ ихъ семействъ, а пособіемъ во 100 р. могутъ воспользоваться 45 причетниковъ или осиротѣвшихъ ихъ семействъ.

Не имѣя подъ руками статистическихъ данныхъ о смертности между служащимъ духовенствомъ въ епархіи, мы не можемъ утверждать, что опредѣляемое количество единовременныхъ пособій окажется вполнѣ достаточнымъ. Предполагаемъ однако, что изъ указанной суммы 16,200 р. не только будутъ удовлетворены ежегодно всѣ лица, для которыхъ она предназначается, но навѣрное будутъ еще и остатки. Не подлежитъ сомнѣнію, что значительный процентъ между умирающими священно и церковно-служителями, состоящими на дѣйствительной службѣ, составляютъ лица совершенно одинокія, т. е. такія, у которыхъ не окажется наслѣдниковъ, имѣющихъ право на полученіе единовременныхъ пособій. Для такихъ лицъ, собственно на расходы по погребенію ихъ, достаточно будетъ издержать, при посредствѣ благочинническихъ совѣтовъ, не больше половины размѣра единовременнаго пособія.

2) Желательно было бы, чтобы заштатные священно и церковно-служители, ихъ вдовы и сироты, по полученіи единовременнаго пособія, могли получать постоянное ежегодное пособіе въ увеличенномъ сравнительно съ настоящимъ размѣрѣ. Размѣръ этого пособія долженъ строго сообразоваться съ дѣйствительной нуждой и числомъ членовъ семейства. Престарѣлые и калѣки должны получать не менѣе какъ по 50 р. на душу, а малолѣтніе (до 8-ми лѣтъ) по 25 р. Пенсія, получаемая священнослужителемъ, лишаетъ правъ на полученіе епархіальнаго пособія только его лишь одного, но не жену его и дѣтей, при немъ находящихся. Тоже самое соблюдается и относительно вдовъ.

Средства для этихъ пособій должно представить епархіальное попечительство. Но ежегодныя поступленія попечительскихъ суммъ должны быть значительно увеличены. Казалось бы намъ полезнымъ для этого замѣнить существующія *доброхотныя* даяніе церквей и духовенства*) на этотъ предметъ *обязательными* и въ опредѣленномъ раз-

*) Какъ велики эти доброхотныя даянія, можно судить по слѣд. образцамъ: 1) приходъ N состоитъ изъ 7-ми т. душъ и расположенъ въ мѣстности хлѣбородной и промышленной; церковь въ немъ одна, а священниковъ два; первая даетъ въ годъ на бѣдныхъ духов. званія два рубля съ копѣйками, а послѣдніе оба вмѣстѣ—около рубля. 2) Рядомъ съ этимъ приходомъ другой, состоящій изъ 4 т. душъ; церковь этого прихода даетъ въ годъ отъ 3 до 4 руб., а священникъ отъ 50 к. до 1 рубля. Не думайте, чтобы духовенство наше было скупо; нѣтъ! Но постоянная привычка одѣлять нищихъ грошами служитъ причиною того, что и для своихъ нищихъ они не могутъ рѣшиться подать болѣе крупную сумму. Мы увѣрены, что еслибы такъ называемые „попечительскіе листы" вм. одного раза, предлагаемы были нашимъ священникамъ по пяти и болѣе разовъ въ годъ, то годичная сумма ихъ пожертвованій увеличилась бы пропорціонально числу подписокъ... Однажды мы, обративъ вниманіе на крайнюю скудость пожертвованій духовенства по „попечительскому листу", рѣшились во второй разъ послать тотъ же листъ по благочинію; и вторая подписка даже превысила первую.

мѣрѣ. Церкви градскія и сельскія, въ приходахъ 1, 2 и 3 классовъ, могли бы давать въ годъ безъ всякаго ущерба для себя рублей по 10-ти на этотъ предметъ, а священники этихъ церквей—по 5 р.; сельскія церкви въ приходахъ 4 и 5 классовъ—по 8-ми р., а священники ихъ по 4 р.; наконецъ церкви въ приходахъ 6 и 7 классовъ—по 4 р., а священники ихъ—по 3 р.; діаконы же и псаломщики церквей первыхъ двухъ категорій—по 1 р. 50 к., а послѣднихъ двухъ—по 1 р. Доброхотное увеличеніе этого взноса и отъ церквей и отъ духовенства пріемлется, но уменьшеніе не допускается.

3) Желательно было бы, чтобы дѣти заштатныхъ и неимущихъ священно и церковно-служителей, а также сироты духовнаго вѣдомства, достигшія 7-ми—8-ми лѣтняго возраста, не оставались безъ всякаго обученія, но, вмѣстѣ съ содержаніемъ своимъ на счетъ епархіальныхъ благотворительныхъ суммъ, получали возможность даромъ обучаться наукамъ въ объемѣ курсовъ приготовительныхъ классовъ, а въ случаѣ невозможности поступить затѣмъ въ епархіальныя училища, имѣли возможность продолжать свое образованіе и въ тоже время—пріучаться къ какимъ-нибудь ремесламъ. Для этой цѣли полезно было бы открыть въ епархіи два-три пріюта для означенныхъ дѣтей, въ сосѣдствѣ съ хорошими, но не многолюдными начальными училищами. Средства для открытія и содержанія этихъ пріютовъ должны представить тѣ земли, которыя имѣются при многочисленныхъ церквахъ епархіи въ количествѣ сверхъ узаконенной (33 десят.) пропорціи. Къ этимъ средствамъ безъ сомнѣнія придетъ на помощь и частная благотворительность. Стоитъ только рѣшить этотъ вопросъ въ принципѣ, и благотворители несомнѣнно явятся. Одни изъ священниковъ предложатъ даровой трудъ по завѣдыванію пріютомъ и обученію дѣтей Закону Божію, другіе—изъявятъ желаніе жертвовать на пріюты хлѣбомъ и одеждою (остающеюся по смерти малолѣтнихъ дѣтей ихъ), третьи быть можетъ предложатъ для пріютовъ готовыя зданія и даровое обучаніе всѣхъ дѣтей и всѣмъ предметамъ. Такъ!

На этомъ мы пока оканчиваемъ наши разсужденія по вопросу объ обезпеченіи заштатныхъ священно и церковно-служителей, а также вдовъ и сиротъ духовенства. Послушаемъ еще, что скажутъ другіе объ этомъ дѣлѣ?

Свящ. *Д. Орловскій.*

Освященіе храма.

19-го октября въ селѣ Городкѣ бердичевскаго уѣзда совершилось духовное торжество—освященіе, мѣстнымъ благочиннымъ о. Симеономъ Пащевскимъ, въ соучастіи восьми священниковъ и трехъ діаконовъ, новоустроеннаго храма во имя св. Архистратига Михаила. Къ столь рѣдкому въ селѣ торжеству собралось все мѣстное населеніе и много жителей изъ ближайшихъ селъ. И правду сказать, было что посмотрѣть и послушать нашему, неизбалованному духовными удовольствіями, сельскому люду. Кромѣ торжественности, богослуженіе отличалось прекраснымъ стройнымъ пѣніемъ, въ коемъ, кромѣ нѣсколькихъ способныхъ псаломщиковъ, приняли участіе двѣ молодыя матушки, дочь сосѣдняго священника, пѣвшія нѣкогда въ училищномъ хорѣ и одинъ священникъ, бывшій регентъ и учитель пѣнія въ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Послѣ освященія храма настоятелемъ онаго о. Стефаномъ Новохацкимъ было сказано приличное случаю поученіе, въ которомъ онъ, изложивъ кратко исторію новопостроеннаго храма, въ которомъ уже болѣе 30 лѣтъ настояла крайняя потребность, трудности и непріятности, сопровождающія всякое, а особенно доброе, предпріятіе, недостаточность средствъ, какими располагала столь малолюдная церковь,—благодарилъ Бога за сверхъестественную помощь, а своихъ духовныхъ чадъ—за ихъ ревностное усердіе къ славѣ Божіей и дружное содѣйствіе ему въ сооруженіи, столь желаннаго для него, вещественнаго памятника, въ немъ же Невещественный живетъ. Послѣ заамвонной молитвы о. благочиннымъ Пащевскимъ было произнесено второе поученіе о назначеніи христіанскаго храма и его духовно-воспитательномъ вліяніи на душу и сердца людей. За симъ на молебнѣ было сказано третье поученіе священникомъ м. Ружина Василіемъ Радецкимъ—о дѣйствіяхъ благодати Божіей въ освященіи храмовъ. По окончаніи литургіи обществомъ и священникомъ предложена была для посѣтителей обильная трапеза, за которой, между прочимъ, было выражено всеобщее желаніе причта и прихожанъ имѣть сряду восьмидневное богослуженіе, по числу священниковъ, участвовавшихъ въ освященіи храма, каковое желаніе было единогласно принято священнослужителями и приведено въ исполненіе. Тутъ же за столомъ одинъ изъ крестьянъ разсказалъ поучительный эпизодъ о томъ участіи, какое приняли въ постройкѣ церкви своими пожертвованіями мѣстный помѣщикъ—католикъ Абрамовичъ и мѣстный арендный владѣлецъ-еврей Горовичъ, изъ коихъ первый на просьбу крестьянъ продать 60 дубовъ на церковь, изъ своего, тутъ же ростущаго, лѣса, отказалъ, пообѣщавши дать 50 р. деньгами, коихъ и до сихъ поръ не далъ, а послѣдній на таковую же просьбу немедленно выдалъ крестьянамъ *квитъ* на 60 дубовъ изъ Немиринскаго лѣса, купленнаго имъ для своего Топоровскаго сахарнаго завода. За такую благовременную и цѣнную услугу и приходскій священникъ и крестьяне с. Городка навсегда сохранятъ благодарную память о г. Горовичѣ, въ засвидѣтельствованіе чего и просили меня, вызвавшагося описать торжество освященія ихъ храма, печатно выразить

ему благодарность какъ за пожертвованіе, простирающееся до 300 руб. сер., такъ и за продажу 60 самыхъ отборныхъ дубовъ, поѣздка за коими на Полѣсье или другія отдаленныя мѣста несомнѣнно сопровождалась бы и тратою времени и излишними расходами при ихъ бѣдности. Вообще же къ чести г. Горовича—какъ помѣщика и человѣка—слѣдуетъ сказать, что онъ всегда сочувственно относится къ нуждамъ православныхъ церквей, священниковъ и крестьянъ своихъ имѣній арендныхъ и вотчиннаго. Такъ лѣтъ десять тому назадъ онъ на собственный счетъ устроилъ въ селѣ Топорахъ церковно-приходскую школу и въ обезпеченіе ея подарилъ усадебную землю; дѣлалъ пожертвованія строительнымъ матеріаломъ при постройкѣ мѣстной приходской церкви; своему приходскому священнику безденежно отпускаетъ пахатную землю и выпасъ для скота, а крестьянамъ Топоровскимъ недавно на свой счетъ и изъ своего матеріала выстроилъ прекрасный домъ для помѣщенія волостнаго правленія. А по адрессу г. Абрамовича хотѣлось бы сказать: *иди и ты и твори такожде.*

М. Ружина священникъ *Василій Радецкій.*

Профессоръ *А. Вороновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка

на

НОВЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Кіевская Старина,“

издающійся въ Кіевѣ съ 1-го января 1882 года,

при ближайшемъ участіи кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ.

ПРОГРАММА: самостоятельныя изслѣдованія по исторіи южной Россіи и разнообразные матеріалы для нея въ видѣ особо цѣнныхъ историческихъ документовъ, мемуаровъ, хроникъ, дневниковъ, записокъ, воспоминаній, разсказовъ, біографій, некрологовъ, характеристикъ, описаній вещественныхъ памятниковъ южно-русской древности—въ зданіяхъ, архивахъ и всякаго рода предметахъ древняго быта, и, наконецъ, замѣтокъ обо всемъ вообще, что составляетъ принадлежность и характерную особенность исторически сложившагося народнаго быта или служитъ проявленіемъ народнаго творчества и міровоззрѣнія, каковы: неизслѣдованные обычаи—религіозные, правовые и т. п., исчезающіе древніе напѣвы, незаписанныя думы, сказки, легенды, пѣсни и пр. Библіографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ у насъ и заграницею изданіяхъ, книгахъ и статьяхъ по исторіи южной Россіи, сопровождаемыя критическими замѣчаніями.

ПРИЛОЖЕНІЯ: портреты замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи южно-русскаго народа, виды древнѣйшихъ монастырей, церквей и другихъ зданій, имѣющихъ значеніе для мѣстной исторіи, снимки съ древнѣйшихъ гравюръ и произведеній живописи, рисунки и изображенія древнихъ украшеній, одеждъ, оружія, предметовъ домашняго обихода и пр.

Въ изданіи „**КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ**“ примутъ участіе слѣдующія лица: **Антоновичъ В. Б., Багалѣй Д. И., Барсуковъ А. П., Барсуковъ Н. П., Будановъ М. Ф., Бѣлозерскій Н. М., Веселовскій А. Н., Викторовъ А. Е., Воронинъ А. Ѳ., Вороновъ А. Д., Воскресенскій А. М., Ганицкій М. А., Головацкій Я. Ѳ., Голубинскій Е. Е., Голубевъ С. Т., Дашкевичъ Н. П., Житецкій П. И., Иконниковъ В. С., Кистяковскій А. Ѳ., Костомаровъ Н. И., Каманинъ И. М., Крыжановскій Е. М., Лазаревскій А. М., Лашкаревъ П. А., Лебединцевъ А. Г., Лебединцевъ П. Г., Левицкій И. С., Левицкій О. И., Лѣсковъ Н. С., Малышевскій И. И., Маркевичъ А. И., Мацѣевичъ Л. С., Мордовцевъ Д. Л., Петровъ Н. И., Пономаревъ С. И., Потебня А. А., Праховъ А. В., Страшкевичъ Н. В., Терновскій Ф. А., Фортинскій Ѳ. Я., Чалый М. К. и другіе.**

„**КІЕВСКАЯ СТАРИНА**“, по однородности ея цѣлей съ задачами мѣстнаго историческаго общества пр. Нестора лѣтописца, будетъ, согласно избранію этого общества, постояннымъ его органомъ, помѣщая у себя рефераты его членовъ, отвѣчающіе программѣ и характеру журнала, равно протоколы и отчеты общества.

Подписная цѣна годовому изданію въ 12-ть книжекъ, съ приложеніями, 8 руб. 50 к. на мѣстѣ, съ доставкою же на домъ и пересылкою 10 руб,

Подписка для городскихъ подписчиковъ открыта въ конторѣ редакціи, Михайловская улица, домъ Корчакъ-Новицкаго, гдѣ его-же типографія и контора газеты „Трудъ“ и книжныхъ магазинахъ г. Кіева, гг. же иногородные подписчики обращаются исключительно въ редакцію журнала „КІЕВСКАЯ СТАРИНА“, Кіевъ, Бульваръ, № 36.

Редакторъ-издатель **Ѳ. Г. Лебединцевъ.**

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ:

Библіотека Твореній св. Отцевъ и учителей церкви западныхъ, издаваемыхъ при Кіевской дух. Академіи. *Книга 12-я.* Творенія блаж. *Августина,* епископа иппонійскаго. Часть 4-я (о Градѣ Божіемъ кн. 8—13).—*Книга 13-я.* Творенія блаженнаго *Іеронима* Стридонскаго. Часть 7-я (толкованіе на кн. прор. Исаіи гл. 1—27). Цѣна каждой части *два* р.

По той же цѣнѣ продаются книги 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Библіотеки, заключающія въ себѣ творенія св. Кипріана, еп. Карѳагенскаго (всѣ), блаж. Іеронима (ч. 1—7) и бл. Августина (ч. 1—4).

Адресъ: Въ редакцію журнала „Труды Кіевской духов. Академіи“,—въ г. Кіевъ.

Печатать дозволяется. 12 декабря 1881 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.